

Naše zn. 15664/2020-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 8/6

Vyřizuje Renáta Majerová

Mobil +420 724 932 325
E-mail Majerova@spravazeleznic.cz

Datum 7. ledna 2021

**Věc: Modernizace trati Hradec Králové - Pardubice - Chrudim, 3. stavba,
zdvoukolejnění Pardubice - Rosice nad Labem – Stéblová**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 8
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 121:

PS 33-21-01 ŽST Stéblová, úprava staničního zabezpečovacího zařízení (SZZ)

Podle dokumentace 0291 „Situační schéma ŽST Stéblová – provizorní stav“ nelze jednoznačně
určit rozsah změn pro provizorní stav, protože výkres neobsahuje legendu barevného značení a
ani technická zpráva 0001 se nezmiňuje o rozsahu změn.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď:

Z kilometrických poloh a výstroje návěstidel z porovnání výkresů 0201 a 0291 PS 33-21-01 je
zřejmé, že všechna návěstidla na výkrese 0291 jsou návěstidly definitivními. Rozlišení, zda jde
o zachovávaná návěstidla stávající nebo o návěstidla nově dodávaná je předmětem výkresu
0201. Barevná konvence schématu 0201 viz odpověď na Dotaz č. 9 Vysvětlení/ změna/
doplnění zadávací dokumentace č.2.

Bez úprav dokumentace.

Dotaz č. 122:

PS 31-21-01 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, staniční zabezpečovací zařízení (SZZ)

V situačních schématech nejsou zakresleny žádné zámky (vyjma A0203_UzamceniPHS5).

Znamená to, že žádné další nebudou? Zároveň je v TZ, části „4.3.2 Výhybky“ uvedeno: „V
rámci tohoto PS budou dodány také přenosné uzamykatelné výměnové zámky pro zajištění
pojízdných a odvratných výhybek pro případ poruchy v rozsahu podle předpisu SŽDC (ČD) Z1
(Př. 1, čl. 123) a trvale namontované odtlačné (závěrové) zámky pro výhybky s PHS podle
předpisu SŽDC T100 (čl. 2.1.1.4).“. Není jasné, kolik jich bude použito.

Odpověď:

Ze situačních schémat definitivního stavu je zřejmý počet výhybek, předpis SŽDC (ČD) Z1 (Př.
1, čl. 121) je podkladem pro určení potřebného počtu. V Tabulkách výhybek jednotlivých
situačních schémat lze dohledat informace o vybavení výhybek PHS, čl. 2.1.1.4 předpisu SŽDC
T100, volně dostupného na webu Správy železnic, určuje počty pro jednotlivé výhybky. Položka
Bez úprav dokumentace.

Dotaz č. 123:

PS 31-21-01 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, staniční zabezpečovací zařízení (SZZ)

V souvislosti se zabezpečovacím zařízením a stavbou nově budovanými návěstidly se ptáme, zda zadavatel požaduje návěstidla v LED provedení. Zároveň se ptáme, zda na nově budovaných přejezdech zadavatel požaduje výstražníky v LED provedení a kompozitní břevna s břevnovými LED svítilnami. V kladném případě žádáme o poskytnutí požadavků, které budou kladeny na břevnové svítilny (především na ovládání a dohled svícení břevnových svítilen).

Odpověď:

V případě nabídky uvedeného musí být postupováno s platnými technickými specifikacemi popř. s kapitolou 4.8 Technické zprávy (PS 31-21-01, A0001, strana 33) pro zavádění nových výrobků, nejde-li o výrobek zavedený.

Bez úprav dokumentace.

Dotaz č. 124:

PS 32-21-01 PARDUBICE-ROSICE NAD LABEM - STÉBLOVÁ, TRAŤOVÉ ZABEZPEČOVACÍ ZAŘÍZENÍ (TZZ)

Ve schématu kabelů č. v. 0801 neodpovídají délky kabelů č. 101, 102, 103, 104, 105, 106, 401, 402, 403, 404, 405, 406 a 407 tabulce kabelů č. v. 0802. Předpokládáme, že zadavatelem uváděné délky kabelů v tabulce kabelů již zahrnují kabelové rezervy a proto budou délky kabelů rovné nebo větší než délky kabelů ve schématu kabelů. To neodpovídá délkám kabelů uvedených ve schématu kabelů a tabulce kabelů. Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď:

Správné údaje obsahují tabulky kabelů. Aktualizace PS 32-21-01, př.č. 0801 je přílohou.

Bez vlivu na Soupis prací.

Upraven dokument D_01_01_02_322101_0801_SchKab_upr01.pdf

Dotaz č. 125:

PS 32-21-01 PARDUBICE-ROSICE NAD LABEM - STÉBLOVÁ, TRAŤOVÉ ZABEZPEČOVACÍ ZAŘÍZENÍ (TZZ)

Ze schematického kabelového plánu provizorní kabelizace č. v. 0813 nelze stanovit délky výkopů a protlaků. Žádáme zadavatele o doplnění (upřesnění).

Odpověď:

Viz odpovědi na Dotazy č. 8 a č. 10 (Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č.2) Délky výkopů a protlaků lze stanovit odměřením z polohopisných výkresů (A0101-0103) na základě odborného odhadu zásahu budoucí stavební činnosti.

Bez úprav dokumentace.

Dotaz č. 126:

PS 33-21-01 ŽST STÉBLOVÁ, ÚPRAVA STANIČNÍHO ZABEZPEČOVACÍHO ZAŘÍZENÍ (SZZ)

Ve schématu kabelů č. v. 0801 je dvakrát zakreslen kabel č. 1023 jednou mezi KO-1 a Se3 v délce 360 m a podruhé mezi KO-1 a Se4 v délce 310 m. Zároveň kabel mezi KO-1 a Se3 není započítán v tabulce kabelů. Dle našeho názoru je první kabel mezi KO-1 a Se3 nadbytečný, protože je návěstidlo již připojeno kabelem č 1025. Žádáme zadavatele o posouzení a případnou opravu dokumentace.

Odpověď:

Duplicita byla vypuštěna. Aktualizace PS 33-21-01, v.č. 0801 přílohou.

Bez vlivu na výměry.

Upraven dokument D_01_01_02_332101_0801_SchKab_upr01.pdf

Dotaz č. 127:

PS 33-21-01 ŽST STÉBLOVÁ, ÚPRAVA STANIČNÍHO ZABEZPEČOVACÍHO ZAŘÍZENÍ (SZZ)

V situačním schématu žst. Stéblová nejsou označeny počítače náprav u úseku V7M. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď:

Požadavek je směrem k předmětné soutěži irelevantní, nesouvisí s výměrami PS.

Název úseku je v dokumentaci obsažen uvedením ve výkrese 0401.

Bez úprav dokumentace.

Dotaz č. 128:

V návaznosti na odpověď na dotaz č.81, zveřejněného v dodatečných informacích, dodatku č.5, žádáme zadavatele, aby uchazečům sdělil, jakým způsobem mají nacenit položky náhradní výsadby, když již ve fázi nabídky existuje předpoklad, že se rozsah a cena v době realizace změní.

Trváme na přesnějším určení položek náhradní výsadby tak, aby cena byla porovnatelná napříč nabídkami uchazečů o tuto veřejnou zakázku.

Zadavateli dáváme ke zvážení, zda položky náhradní výsadby v nabídce vůbec neoceňovat a řešit je až dodatečně s vítězným uchazečem v realizaci na základě ZBV.

Odpověď:

Byl upraven Soupis prací, upraveny výměry položek č. 1-10, doplněna položka 201.

Upraven dokument SO998301_upr01.xlsm.

Dotaz č. 129:

SO 32-36-13

V zadaném soupisu prací chybí položka pro betonovou roznášecí desku, jako je uvedena v objektu SO 32-36-11 (pol.č.22).

Doplní zadavatel položku do soupisu prací?

Odpověď:

Do soupisu prací byla doplněna položka č.201 (899525)

Upraven dokument SO323613_upr01.xlsm

Dotaz č. 130:

SO 31-31-01 žst. Pardubice-Rosice nad Labem, železniční svršek

Ve výkazu výměr je u pol.č.24 „ J 60 1:11-300“ množství 2 ks (výh.č.4 a 7) a u pol.č.27 „J 49 1:11-300“ množství také 2 ks (výh.č.20 a 21). Dle nás je výh.č.21 typu J 60 1.11-300 (v souladu s tabulkou výhybek v situaci km 2,700-3,600 příloha 2.2) a měla by být tedy přesunuta ve VV z položky č.27 do položky č.24. Upraví objednatel výkaz výměr?

Odpověď:

Výhybka č. 21 je tvaru J60-1:11-300. Položky č. 24 (533193) a č.27 (533293) v Soupisu prací byly opraveny (výhybka č. 21 byla přesunuta z položky č. 27 do položky č. 24)

Upraven dokument SO313101_upr02.xlsm a D_2_1_01_SO313101_10_Soupis prací_upr02.pdf

Dotaz č. 131:

SO 31-34-01 ŽST Pardubice – Rosice nad Labem, žel. most ev. km 2,184 přes řeku Labe:

Ve výkazu výměr se nachází položka p.č. 98 – Protikoroz ochr. OK nátěrem vícevrst se zákl s vys obsahem Zn

- PD v příloze č.4 „Projekt PKO ocelových konstrukcí“ se uvádí požadavek na nátěrový systém s metalizací a nebo se zinkováním ponorem, což je v rozporu s popisem položky. Bude popis položky upraven (ŽSP+ONS03 a Zn. ponorem+ONS02)?

Odpověď:

V Soupisu prací byla položka č. 98 (pův. 783121) změněna na – 783161 „PROTIKOROZ OCHRANA OK KOMBIN POVLAKEM S NÁSTRÍKEM METALIZACÍ“. Byly dány do souladu výměry položek č. 59 (42417), 98 (783161) a 99 (938652) s přílohami č. 3 a 4.

Upraven dokument SO313401_upr03.xlsm

Dotaz č. 132:

SO 31-34-01 ŽST Pardubice – Rosice nad Labem, žel. most ev. km 2,184 přes řeku Labe:

PD v příloze č.2.6.19 „NOK-výkaz materiálu“ se uvádí montážní materiál v rozsahu 36,270t. Tento materiál se dle pokynu na straně 12 p.č. 2.6.19 nezahrnuje do položky p.č. 59 „Mostní nosníky z oceli“. Jedná se montážní výztuhy táhel uvedené v příloze 2.8.6 „Výkres fáze výstavby FV4 a FV5 – část 2“?

V jaké položce má být tento materiál obsažen?

Odpověď:

Poznámka na straně 12 přílohy 2.6.19 znamená, že ocelové montážní ztužení (a ostatní pomocné ocelové přípravky) není předmětem vlastní dodávky ocelové konstrukce, ale montážní inventární pomůckou zhotovitele. Nelze ji tedy hradit v rámci dodávky ocelové konstrukce. V daném případě se jedná zejména o montážní výztuhy táhel uvedené v příloze 2.8.6 a montážní propojení NOK2 a NOK3 pro výsun.

Bez úprav dokumentace.

Dotaz č. 133:

SO 32-32-01, SO 32-32-02:

Prosíme o kontrolu množství u položky „ZÁCHYTNÉ DESKY - DOD + MTŽ“ u obou stavebních objektů, dle vzorových příčných řezů, kde jsou zakresleny 3 řady desek, by se dle našeho výpočtu mělo jednat o množství 660 kusů při zamýšlené délce nástupiště. Počet 440 kusů by se jednalo pouze o dvě řady. Prosíme o úpravu množství.

Odpověď:

Dotaz byl již zodpovězen a vyřešen ve Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 5; dotaz č. 82 (SO 32-32-01) a dotaz č. 85 (SO 32-32-02).

Dotaz č. 134:

SO 31-52-01

pol. poř. č. 17 - DOKONČOVACÍ MONTÁŽNÍ PRÁCE NA ELEKTRICKÉM ZAŘÍZENÍ Jaké práce jsou součástí této položky? Prosíme o doplnění popisů položek a výkazů výměr u tohoto SO.

Odpověď:

Tazatel má na mysli pravděpodobně položku č. 77 (747701). Dle technické specifikace třídníku OTSKP jsou obsahem položky: – práce spojené s uváděním zařízení do provozu, drobné montážní práce v rozvaděčích, koordinace se zhotoviteli souvisejících zařízení apod.

Dotaz č. 135:

SO 32-34-03

pol. poř. č. 12 (12383) a 13 (123836). Prosíme o kontrolu položek z důvodu možné duplicity, popřípadě o vysvětlení významu jednotlivých položek.

Odpověď:

Položka č. 12 (12383) byla upravena:

- kubatura 45 m^3
- popis: zemina, která není odvážena – použita pro nájezdovou rampu, následný výkop ze zemníku a odvoz započteny v pol. č.16

Položka č. 13 (123836) byla upravena:

- popis výpočtu kubatury $1236,5 - 45 = 1191,5 \text{ m}^3$

V návaznosti na tyto úpravy byly upraveny

položka č.16 (125836):

- kubatura $45 + 132,5 \text{ m}^3 = 177,5 \text{ m}^3$
- popis: odstranění provizorní nájezdové rampy + přesun zeminy ze zemníku pro uložení do zásypů konstrukce

položka č.1 (015111):

- množství $(1195,5 + 45) * 1,8 = 2225,7 \text{ t}$

Upraven dokument SO323403_upr02.xlsm

Dotaz č. 136:

SO 32-34-21

V které položce je uvedeno provedení monolitické železobetonové vtokové jímky?

Odpověď:

Byl upraven soupis prací. Zrušena položka č. 24 (386365) a doplněna položka č. 201 (894471).

Upraven dokument SO323421_upr01.xlsm.

Dotaz č. 137:

SO 32-34-21

V které položce je uvedeno provedení ocelových stupadel ve vtokové jímce?

Odpověď:

Ocelová stupadla jsou součástí položky č. 201 (viz dotaz č. 136).

Dotaz č. 138:

SO 32-34-03

pol. poř. č. 23 (272314) a 25 (272314). Prosíme o kontrolu položek z důvodu možné duplicity, popřípadě o vysvětlení významu jednotlivých položek.

Odpověď:

Položka číslo 23 (272314) jako duplicitní byla odstraněna

V návaznosti na tuto úpravu byla upravena položka č.30 (451312):

- kubatura $4 * 5,1 + 31,8 + 18 + 0,1 * (11,5 + 7) = 72,05 \text{ m}^3$

Upraven dokument SO323403_upr02.xlsm

Dotaz č. 139:

SO 32-34-04

pol. poř. č. 36 (86384). Prosíme zadavatele o doplnění položky odstranění tohoto provizorního potrubí pro převedení potoka (viz např. obdobné řešení u SO 31-34-03 pol. 43 a 44).

Odpověď:

Do soupisu prací byla přidána položka č.202 (969 284) „VYBOURÁNÍ POTRUBÍ DN DO 1600 KANALIZAČNÍ“ o výměře 25m.

Upraven dokument SO323404_upr01.xlsm.

Dotaz č. 140:SO 32-34-02

pol. poř. č. 14 (23217) a 13 (23717A) - Štětové stěny.

Prosíme zadavatele o přesné stanovení výměr dočasných a trvalých štětových stěn, popřípadě o náhradu štětových stěn dočasných za trvalé.

Odpověď:

Byla upravena výměra položky č. 14 (23217) Štětové stěny dočasné a přidána položka č. 201 (23317) Štětové stěny trvalé.

Upraven dokument SO323402_upr03.xlsm

Dotaz č. 141:SO 31-34-01 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, železniční most ev. km 2,184 přes řeku Labe

Žádáme o kontrolu výměr mezi položkami č. 32 „ŠTĚTOVÉ STĚNY BERANĚNÉ Z KOVOVÝCH DÍLCŮ DOČASNÉ (HMOTNOST)“ a č. 33 „VYTAŽENÍ ŠTĚTOVÝCH STĚN Z KOVOVÝCH DÍLCŮ (HMOTNOST)“.

Dle našeho názoru by se měly výměry těchto položek shodovat.

Odpověď:

Po kontrole položek č. 32 a 33 byla provedena úprava položky č. 33 (237171)

Upraven dokument SO313401_upr03.xlsm

Dotaz č. 142:SO 31-34-01 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, železniční most ev. km 2,184 přes řeku Labe

Žádáme o vysvětlení, proč zadavatel odečítá 14,95 t štětovnic v položce č. 33 „VYTAŽENÍ ŠTĚTOVÝCH STĚN Z KOVOVÝCH DÍLCŮ (HMOTNOST)“. Dle našeho názoru by se tyto štětovnice neměly odečítat.

Odpověď:

Položka č. 33 byla opravena v návaznosti na dotaz č. 141.

Upraven dokument SO313401_upr03.xlsm

Dotaz č. 143:PS 31-21-01 ŽST PARDUBICE-ROSICE NAD LABEM, STANIČNÍ ZABEZPEČOVACÍ ZAŘÍZENÍ (SZZ) ČÁST B – PROVIZORNÍ SZZ

K zajištění provozování zabezpečovacího zařízení v provizorních stavech je použito provizorní zabezpečovací zařízení v podobě mobilních kontejnerů MPZZ. Chápeme správně, že se ze strany zadavatele jedná o pronájmy těchto MPZZ po dobu stavebních postupů a po skončení stavby budou kontejnery demontovány a odvezeny?

Odpověď:

Ano; viz PS 31-21-01 příloha B0001 – Technická zpráva, strana 44.

Dotaz č. 144:SO 31-34-03

V technické zprávě v kapitole 15.5.3 se mimo jiné uvádí: "Realizace štětovnicového pažení bude probíhat v krátkodobých nočních výlukách 6x 6 hodin.". Podobně se toto popisuje i v kapitole 12.3. Může zadavatel vysvětlit, z jakého důvodu je nutné zřizovat štětové jímky v nočních výlukách, když nově budovaný most není v kolizi se stávající polohou koleje?

Odpověď:

Vlastní most v kolizi není. Jedná se o výluku trakčního vedení kvůli provádění štětovnicového pažení.

Dotaz č. 145:SO 32-34-03

Na výkresové příloze 2.9.2 uvedeného objektu je u řezu B-B nečitelný popis. Prosíme zadavatele o poskytnutí výkresu s čitelným popisem

Odpověď:*Upraven dokument**D_02_01_04_01_323403_2_9_2_Výkopový_plán_fáze_4b_4c_4d_upr02.pdf***Dotaz č. 146:**SO 32-34-04

Pol. č. 451312 „PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C12/15“.

Pokud tato položka zahrnuje i podkladní beton pod nově budovanou rámovou konstrukci, měla by být zatříděna jako železobeton, jelikož je ve výkresové příloze č. 2.4.2 označen podkladní beton jako vyztužený KARI sítí. Prosíme zadavatele o kontrolu uvedeného rozporu.

Odpověď:

V soupisu prací byla přidána položka č.201 (451 322) „PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z ŽELEZOBETONU C12/15“ o celkové výměře 6,220 m³. Položka č. 29 (451312) „PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C12/15“ byla o výměru položky č. 451 322 zmenšena (tedy o 6,220 m³ na celkovou výměru 163,08 m³).

*Upraven dokument SO323404_upr01.xlsm.***Dotaz č. 147:**

V některých dílčích SO je uváděna délka stavebních postupů 4b+4c jako 20 + 2dny. V celkovém harmonogramu stavby je však délka těchto stavebních postupů uváděna jako 22 + 2 dny.

Prosíme zadavatele o kontrolu.

Odpověď:

Správně je délka 22 + 2 dny v globálním HMG stavby.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání o 1 pracovní den ze dne **19. 1. 2021** na den **20. 1. 2021**.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2020-042882). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 5. 1. 2021 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **20. 1. 2021** v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 5. 1. 2021 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **20. 1. 2021** v 10:00 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Příloha:

D_01_01_02_322101_0801_SchKab_upr01.pdf

D_01_01_01_332101_0801_SchKab_upr01.pdf

D_2_1_01_SO313101_10_Soupis prací_upr02.pdf

D_02_01_04_01_323403_2_9_2_Výkopový plán fáze_4b_4c_4d_upr02.pdf

XDC_PaSt_zm07_20210107.zip

XLS_PaSz_zm07_20210107.zip

V Praze dne 7. 1. 2021

Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního

na základě „Pověření“ č. 2449

ze dne 11. 5. 2018

Správa železnic, státní organizace